



Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie
Zespół Zamiejscowy
w Koszalinie

75-401 Koszalin, ul. Jedności 5

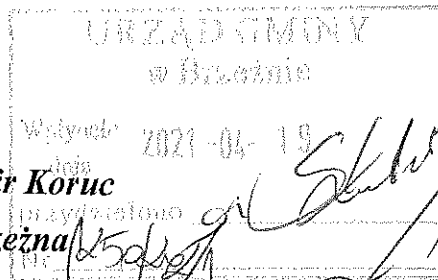
tel.: 3 411 208, 3 411 240, fax. 3 410 487

e-mail: koszalin@szczecin.rio.gov.pl

K.0022.94.AC.Z.2021

Koszalin, dnia 19 kwietnia 2021 r.

Pan
Sławomir Koruc
Wójt Brzeźna



W załączeniu przekazuję uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie Nr XXIII.138.Z.2021 z dnia 16 kwietnia 2021 roku w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok.

Marek Dulewicz

Koordynator

Zespołu Zamiejscowego w Koszalinie

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan Andrzej Janas

Przewodniczący Rady Gminy

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2021-04-19

Dane nadawcy

Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie
REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W
SZCZECINIE
71-727 Szczecin
ul. Światowida 77
Województwo: ZACHODNIOPOMORSKIE
Powiat: Szczecin
Gmina: Szczecin (gmina miejska)

Dane adresata

GMINA BRZEŻNO (78-316 BRZEŻNO, WOJ.
ZACHODNIOPOMORSKIE)

OPINIA

Opinia

W załączeniu
przesyłam uchwałę Nr XXIII.138.Z.2021 z dnia 16 kwietnia 2021r. Składu
Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w
Szczecinie.

Załączniki:

- 1.
- 2.

Pismo K.0022.94.AC.Z.2021.pdf
uchwała Nr XXIII.138.Z.2021.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data
złożenia podpisu:
2021-04-19T12:22:57.763+02:00

Podpis elektroniczny

UCHWAŁA NR XXIII.138.Z.2021
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 16 kwietnia 2021 r.

w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Brzeźno sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Brzeźno za 2020 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego

Na podstawie art. 13 pkt 5 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 561, ze zm.) - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w osobach:

1. Jolanta Kuźmicka - Przewodnicząca
2. Marcin Binaś - Członek
3. Marek Dulewicz - Członek

pozytywnie z uwagą wskazaną w punkcie 7 uzasadnienia

opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Brzeźno za 2020 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Uzasadnienie

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Brzeźno¹ za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego zostało przedłożone przez Wójta Gminy Brzeźno Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie, Zespół Zamiejscowy w Koszalinie w dniu 31 marca br.

Skład Orzekający wydając niniejszą opinię oparł się na przeprowadzonej analizie danych ujętych w sprawozdaniu z uwzględnieniem ich istotności dla gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego oraz analizy uchwały budżetowej oraz jej zmian dokonanych w trakcie roku, a także danych wykazanych w sprawozdaniach budżetowych oraz w zakresie operacji finansowych sporządzonych wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. Przedłożone sprawozdanie zostało sporządzone prawidłowo pod względem formalnym.

Skład Orzekający stwierdził, iż spełnia ono wymogi określone przepisami art. 267 ust. 1 pkt 1 oraz art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305) i uwzględnia:

- 1) dochody i wydatki budżetu w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej,
- 2) zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 ustawy o finansach publicznych, dokonane w trakcie roku budżetowego,
- 3) stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

Dane ujęte w sprawozdaniu z wykonania budżetu zgodne są z danymi wykazanymi w sprawozdaniach sporządzonych na podstawie rozporządzeń: Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1564) oraz Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773), a także spełniają wymogi rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, ze zm.).

Ze sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok oraz sprawozdań budżetowych, o których mowa wyżej wynika, iż:

1. W 2020 r. zrealizowano dochody w wysokości 101,37% planu, które w podziale na bieżące i majątkowe wyniosły odpowiednio 97,53% i 227,50% planu. Wydatki budżetowe wykonano na poziomie 84,33% planu. Wykonanie wydatków bieżących w stosunku do ich rocznego planu wyniosło 94,95%. Plan wydatków majątkowych zrealizowano w 37,54% planu.
2. Budżet 2020 r. zamknął się nadwyżką, tj. większymi dochodami od zrealizowanych wydatków w wysokości 965 735,49 zł.

¹ Dalej: JST

3. Realizacja wydatków bieżących za 2020 r. nie przekracza osiągniętego w tym okresie poziomu dochodów bieżących, co dało podstawę zachowania wymogu określonego w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych na koniec roku budżetowego.
4. Na podstawie analizy przedmiotowego sprawozdania, dokonanej w zakresie wydatkowania środków publicznych, nie stwierdzono przekroczeń planu wydatków², jak również występowania zobowiązań wymagalnych, co świadczy o zachowaniu terminowości regulowania ich płatności³. Zobowiązania niewymagalne z terminem płatności przypadającym w 2021 r. stanowiły 3,34% wykonanych wydatków.
5. W stosunku do roku ubiegłego nastąpił wzrost należności wymagalnych 9,81%. Wartość należności wymagalnych stanowi znaczącą kwotę 1 151 435,52 zł, zaległości w stosunku do minionego okresu wzrosły o 102 827,95 zł.
6. Przychody budżetu zrealizowano z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych (1 908 884,55 zł).
7. W 2020 r. dokonano spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w łącznej kwocie 512 750,00 zł natomiast plan/limit rozchodów wynosił 414 750,00 zł, spłaty dokonano w kwocie wyższej o 98 000,00 zł.

Skład Orzekający wskazuje, iż dokonano spłat wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek z przekroczeniem limitów na rozchody ujętych w budżecie, co jest niezgodne z przepisem art. 52 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

8. Na koniec okresu sprawozdawczego JST nie posiadała niewymagalnych (potencjalnych) zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji innym podmiotom na realizację zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, których potencjalna spłata zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych, obciążałaby planowane w 2021 r. wydatki budżetowe.
9. Zadłużenie JST z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek zmniejszyło się w okresie sprawozdawczym do kwoty 2 296 662,76 zł i stanowiło 15,63% wykonanych dochodów.
10. Wartości wykonania budżetu na koniec 2020 r. wskazują na zachowanie dopuszczalnego wskaźnika obciążenia budżetu spłatą długu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.
11. Z danych zamieszczonych w opiniowanym sprawozdaniu wynika, że realizowano dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki⁴, które dotyczyły m.in.:

- 1) wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania tymi odpadami - uzyskane w roku budżetowym dochody ze wskazanej opłaty były niższe o kwotę 43 841,56 zł niż wydatki poniesione na pokrycie kosztów funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Zaległości w przedmiotowej opłacie wynoszą 97 438,45 zł, Skład Orzekający poddaje pod rozagę władzom gminy zintensyfikowanie działań windykacyjnych.

Skład Orzekający ponownie wskazuje na treść art. 6r ust. 2e⁵ ustawy, zgodnie z którym w zawartej w sprawozdaniu rocznym informacji o wydatkach poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami wyszczególnieniu, **wraz z objaśnieniami**, podlegają następujące koszty wskazane w tym artykule:

- **obligatoryjne** (ust. 2) na: odbieranie, transport, zbieranie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych, tworzenie i utrzymanie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, obsługę administracyjną systemu oraz edukację ekologiczną w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi,
- **fakultatywne** (ust. 2a-2c) na: wyposażenie nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymanie pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, utworzenie i utrzymanie punktów napraw i ponownego użycia pro-

² Art. 52 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych

³ Art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych

⁴ Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 8, art. 216 ust. 1 i art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

⁵ Ustawa z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U z 2020 r. poz. 1439, ze zm.)

duktów lub części produktów niebędących odpadami, usunięcie odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania, wyposażenie terenów przeznaczonych do użytku publicznego w pojemniki lub worki, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, ich opróżnianie oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym oraz organizacji i utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów.

Skład Orzekający wskazuje, że przedłożone sprawozdanie opisowe nie zawiera objaśnień – przedstawiono jedynie w ujęciu tabelarycznym zestawienie wydatków bez ich rozróżnienia zgodnie z ustawowym wymogiem na wydatki obligatoryjne i fakultatywne.

- 2) dochodów z tytułu wpływów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, które przeznaczono na wydatki związane z realizacją gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałania narkomanii - uzyskane w roku budżetowym dochody z opłat były wyższe o kwotę 5 350,69 zł, niż poniesione wydatki - zgodnie z art. 18² ustawy o wychowaniu i przeciwdziałaniu alkoholizmowi⁶ dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie mogą być przeznaczane na inne cele, niż określone w cyt. przepisie, zatem powstała nadwyżka winna powiększyć planowane wydatki w budżecie 2021 r.;
 - 3) dochodów uzyskanych na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska⁷ (dział 900, rodz. 90019) w całości przeznaczone zostały na wydatki, co jest wymagane przepisami art. 402 ust. 4-6 i art. 403 ust. 2 cyt. ustawy.
12. Wydatki na prowadzenie biblioteki zastały zaplanowane i były wykonywane jako wydatki budżetu jednostek budżetowych. Ustawa z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach⁸ przesądza o konieczności prowadzenia gminnej biblioteki publicznej w formie **instytucji kultury** i finansowania działalności biblioteki w formie dotacji podmiotowej nie dając żadnych kompetencji organom Gminy do uznaniowego rozstrzygnięcia w tej sprawie. W Gminie Brzeźno powstała instytucja kultury pod nazwą „Gminny Ośrodek Kultury i Biblioteki w Brzeźnie”⁹.

Wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Izbie przedstawiona została informacja o stanie miejsca jednostki samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 267 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. W ocenie Składu Orzekającego przedłożona informacja została opracowana zgodnie z wymogami powołanego wyżej przepisu.

Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Przedmiotem opiniowania była zgodność jego zakresu i szczegółowości z art. 267 i art. 269 ustawy o finansach publicznych, zgodność danych ujętych w sprawozdaniu z danymi wynikającymi z ewidencji uchwał organów jednostki samorządu terytorialnego oraz ze sprawozdaniami budżetowymi. Mimo tego, że ze względów formalnych sprawozdanie zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, opinia nie stanowi oceny jego wykonania. Ocena działań organu wykonawczego w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

W tym stanie rzeczy Skład Orzekający postanawia jak na wstępie.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Jolanta Kuźmicka

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

⁶ ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2277, ze zm.)

⁷ ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, ze zm.)

⁸ Dz.U. z 2018 r. poz. 574, ze zm.

⁹ Uchwała Nr XXI/126/2020 Rady Gminy Brzeźno z dnia 18 grudnia 2020 r. akt o utworzeniu samorządowej instytucji kultury- Gminny Ośrodek Kultury i Biblioteka w Brzeźnie

